高雄亞洲新灣區跨域治理研究：以 A＋CORP 模式分析

林囿任

國立中興大學國家政策與公共事務研究所　碩士生

摘要

本研究以高雄亞洲新灣區為個案，探討其由港灣再造轉向智慧科技產業聚落的政策演進及跨域治理制度安排。研究採質性個案研究與文獻分析法，透過相關學術文獻與官方政策文件，運用跨域治理 A＋CORP 模式，從共同協議、資本投入、組織平台、管制權力及發展計畫五項構面進行分析。研究發現，亞洲新灣區早期以舊港區再利用、五大公共建設及水岸空間開放為主要政策內容，藉此重新連結港口與城市；其後隨著 5G AIoT 創新園區及亞灣 2.0 計畫推動，政策逐步納入人工智慧、物聯網、場域驗證、新創鏈結、人才培育與企業投資，使亞灣發展為結合都市轉型、智慧科技與產業發展的複合型政策平台。又綜合 A＋CORP 五項構面，亞灣在政策願景、資源投入、土地活化、都市計畫配合及民間投資等方面已具跨域治理基礎，但現行治理仍主要依附特定政策計畫、專案辦公室及補助方案。由於港埠管理、都市計畫、土地使用、產業招商及公共空間治理分屬不同權責體系，仍存在常設組織不足、權責分散、共同績效欠缺及長期協商機制不穩定等限制，未來應建立常設協調平台、共同決策程序與長期課責制度，促使亞洲新灣區由專案型協調逐步邁向制度化跨域治理。

關鍵字：亞洲新灣區、跨域治理、A＋CORP、產業政策、港市整合

從權威象徵到毛孩萌趣：寵物配飾適配度之雙路徑心理機制與購買意願研究

劉鎣甄

國立臺南大學行政管理學系　碩士生

摘要

在少子化與家庭型態變遷下，寵物「擬人化」與「家庭成員化」催生出了高度追求情感回饋與自我展演的「毛經濟」，消費型態改變同時遇上全球化產業鏈重組，臺灣傳統代工製造業普遍面臨低利潤代工與技術斷代之轉型瓶頸。本研究旨在探討傳統製帽產業如何突破代工困境，將過去以人類為主要消費市場的帽子產業轉型成為高附加價值之寵物角色扮演配件利基市場。

研究預計以刺激－有機體－反應（S-O-R）理論為架構，探討大盤帽配件結合不同犬種特質時，如何透過視覺符號適配性引發消費者的享樂性價值感受，進而驅使最終的購買意願，並檢驗飼主之「寵物情感依附」在該決策歷程中的調節效果。

本研究將採取實驗設計法，操弄不同犬種特質與大盤帽配件之情境，透過結構化問卷收集實證資料，透過統計分析驗證各項研究假設與調節效果。研究成果期能釐清傳統工藝符號轉型切入寵物市場的消費者心理機制，兼具傳統產業升級之學術理論貢獻與實務行銷意涵。

關鍵字：傳統產業轉型、大盤帽工藝、毛經濟、SOR 模型、符號適配、享樂性價值

科技執法設置前後交通事故之時空分布變化：以臺北市為例的初探

曾筱翔

國立中興大學國家政策與公共事務研究所 碩士生

摘要

近年科技執法逐漸成為交通安全管理的重要工具，但其成效若僅以設備設置地點之事故變化衡量，可能忽略周邊區域的事故分布情形。本研究以臺北市 13 處於 2024 年 10 月 1 日啟用之路口多功能科技執法設備為研究對象，觀察設備啟用前後各十二個月之死傷交通事故，並依事故地點與設備距離區分為 0 至 100 公尺內圈及 100 至 300 公尺外圈。研究共建立 624 筆月別觀測資料，納入 2,181 件事故，先以描述性統計比較設置前後之事故變化，再採負二項迴歸模型檢視不同距離範圍的前後差異。結果顯示，0 至 300 公尺整體事故件數由 1,096 件降至 1,085 件，降幅為 1.00%；其中內圈事故下降 3.55%，外圈則增加 0.43%。然而，迴歸結果顯示外圈設置前後比較、內圈設置前後比較及內圈相對外圈之前後變化均未達統計顯著水準。由於 13 處設備均於同日啟用，且未納入同期未設置科技執法之比較路口，本研究定位為探索性分析。現有結果尚不足以認定科技執法設置前後事故發生率具有顯著差異，亦無法判定存在事故風險移轉現象。

關鍵字：科技執法、交通事故、交通安全、空間分布、負二項迴歸、政策評估

中央失智症政策在地方治理中的政策轉譯與執行落差：以臺南市為例

陳芊璇

國立中興大學國家政策與公共事務研究所 碩士生

摘要

隨著臺灣高齡人口增加，失智症已不再只是醫療照護問題，而是涉及長期照顧、家庭支持、社區服務及跨部門協調的公共治理議題。中央政府透過《失智症防治照護政策綱領暨行動方案 2.0》建立失智症防治與照護政策方向，但中央政策仍須由地方政府依人口結構、行政體系及醫療與長照資源條件落實，因此在地方執行過程中，可能出現政策延續、地方調適或執行落差。

本研究以臺南市為個案，探討中央失智症政策進入地方治理體系後的政策轉譯與執行情形，並分析中央政策目標與地方實踐的差異。研究問題包括：中央失智症政策的主要目標與執行方向為何；臺南市如何將中央政策轉化為地方失智防治措施；中央與地方實踐之間呈現哪些政策一致、地方調適或執行落差。

研究採質性文件分析法，以中央《失智症防治照護政策綱領暨行動方案 2.0》及執行資料，並蒐集臺南市失智防治行動方案、失智照護服務計畫及 110 年至 114 年執行成果進行比較。分析面向包括政策目標、組織權責、資源配置、執行機制及績效管考，藉以判斷中央與地方差異究竟屬於地方因應實際條件所做的調整，或反映政策目標未能充分落實。研究期望釐清中央失智症政策在地方的轉化過程與可能執行問題，並作為後續失智症政策 3.0 及地方治理調整之參考。

關鍵字：失智症政策、政策執行、政策轉譯、地方治理、執行落差